



Allegato 1 al Verbale n.7

SELEZIONE PUBBLICA, PER ESAMI, FINALIZZATA ALL'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO INDETERMINATO E PIENO DI N. 1 UNITA' DI CATEGORIA D – AREA AMMINISTRATIVA-GESTIONALE, PRESSO L'UFFICIO RICERCA DEL SETTORE RICERCA E TERZA MISSIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PRIORITARIAMENTE RISERVATA ALLE CATEGORIE DI PERSONALE DI CUI AGLI ARTT. 1014 E 678 DEL D.LGS. N. 66/2010. (COD. 23PTA04) (D.D.G. n. 142 del 22 marzo 2023).

Comunicazione ai sensi dell'art. 19 del D. Lgs n. 33/2013 e s.m.i.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.D.G. n. 227 del 12 maggio 2023, risulta così composta:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Prof. Giovanni PIERSANTI | - Professore Ordinario – CHIM/06 – Chimica Organica
Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Presidente; |
| - Dott.ssa Mary Cruz BRAGA | - Categoria EP – Area amministrativa-gestionale
Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Componente; |
| - Dott.ssa Chiara CARBONARO | - Categoria D – Area amministrativa-gestionale
Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa
Componente; |
| - Sig.ra Valeria PANICHI | - Categoria C – Area amministrativa
Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Segretaria. |

La Commissione Giudicatrice è integrata con i seguenti membri aggregati per l'accertamento nella prova orale della conoscenza della lingua inglese e della capacità di utilizzo dei principali strumenti informatici:

- | | |
|--------------------------------|---|
| - Dott. Timothy Clifford BLOOM | - Collaboratore ed Esperto Linguistico di madrelingua inglese
Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Membro aggregato; |
| - Dott. Marco CAPPELLACCI | - Categoria EP – Area tecnica, tecnico-scientifica ed
elaborazione dati;
Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Membro aggregato. |

La commissione comunica le tracce delle prove scritte e delle prove orali predisposte.

Tracce prove scritte:



PROVA N. 1 (prova estratta)

1. Il/la candidato/a descriva gli elementi essenziali della VQR 2015-2019 e gli effetti sull'assegnazione delle risorse agli Atenei (Dipartimenti di Eccellenza, ecc.).
2. Il/la candidato/a illustri gli aspetti da considerare ai fini della definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse, secondo il modello di accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio Universitari (AVA3).
3. Il/la candidato/a esponga le analogie e differenze tra archivi istituzionali e i prodotti/servizi commerciali come Scopus e Web of Science.

PROVA N. 2

1. Il/la candidato/a descriva la struttura del Programma Horizon Europe.
2. Dopo aver brevemente illustrato le principali normative che disciplinano la ricerca commissionata, il/la candidato/a descriva gli aspetti da disciplinare in un contratto di ricerca commissionata, con particolare riferimento alla pubblicazione e alla diffusione dei risultati della ricerca.
3. Il/la candidato/a definisca Gold, Green, Diamond Open Access. Inoltre, illustri le Licenze Creative Commons e quali sono le più indicate per dare massima diffusione ad un'opera

PROVA N. 3

1. Il/la candidato/a descriva la struttura di governance nei progetti PNRR: ruoli ed obblighi dei soggetti attuatori, esecutori ed affiliati.
2. Il/la candidato/a illustri gli accordi fra pubbliche amministrazioni ai sensi dell'art. 15 della Legge n. 241/1990, ne descriva finalità e possibili casi di applicazione e ne proponga un'ipotesi di articolato.
3. Il/la candidato/a definisca cosa sono "originalità", "rigore metodologico" e "impatto attestato o potenziale" per una pubblicazione scientifica.

Tracce prove orale:

PROVA N. 1

Quesito 1

Quali sono le fonti più importanti quando si cercano informazioni scientifiche affidabili?

Quesito 2

Bando PRIN 2022 e Bando PRIN 2022 PNRR: principali caratteristiche e differenze

Accertamento informatico

La candidata illustri la funzione di stampa unione facendo un esempio pratico

Accertamento di Lingua Inglese

Read the text aloud and then comment on it.



Your manager stops you and says she needs to have a word about your performance in a recent project. You worry about it all weekend, wondering what you might have done wrong. When you step into her office on Monday morning she begins by praising you for the good work you've done on the project, and you wonder if this is the obligatory praise that starts off the typical 'feedback sandwich'. You know how the feedback sandwich goes: say something nice, say what you really want to say, say something nice again. In an attempt to inject some positivity into their feedback, many managers rely on sandwiching negative feedback between two positive comments.

PROVA N. 2 (prova estratta)

Quesito 1

Open Science: definizione, e concetti principali. Che cosa è il double dipping?

Quesito 2

Principali fonti di finanziamento della ricerca a livello nazionale

Accertamento informatico

La candidata illustri la funzione di power query facendo un esempio pratico

Accertamento di Lingua inglese

Read the text aloud and then comment on it.

Make giving positive feedback part of your team/department/company culture. Don't just wait for special moments like appraisals to give feedback. Offer informal positive feedback when making small talk or when walking down a corridor. Feedback doesn't have to only come from the higher ranks either. Encourage peer feedback among team members and colleagues and actively ask them for positive comments on each other's performances on tasks. It might take time to counter the effects of an environment where there is a cynical view of positive feedback, but in the long run, by embracing positive feedback, you can not only enhance working performance but also enrich the quality of life in the workplace.

Urbino, 13 giugno 2023

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- F.to Prof. Giovanni PIERSANTI (Presidente)
- F.to Dott.ssa Mary Cruz BRAGA (Componente)
- F.to Dott.ssa Chiara CARBONARO (Componente)
- F.to Sig.ra Valeria PANICHI (Segretaria)
- F.to Dott. Timothy Clifford BLOOM (Membro aggregato)
- F.to Dott. Marco CAPPELLACCI (Membro aggregato)