PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 107 DEL 7 MARZO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 5 APRILE 2018, PER LA CHIAMATA DEL PROF. ACHILLE CAPPIELLO CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 138 del 5 aprile 2018, pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo in data 5 aprile 2018, composta dai seguenti professori:

Prof. Aldo Roda Ordinario presso il Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" settore concorsuale 03/A1, SSD CHIM/01 dell'Università degli Studi di Bologna

Prof.ssa Maria Careri Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale settore concorsuale 03/A1, SSD CHIM/01 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Aldo Laganà Ordinario presso il Dipartimento di Chimica settore concorsuale 03/A1, SSD CHIM/01 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce al completo il giorno 13 Aprile 2018 alle ore 8.30 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.
I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricusazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 138 del 5 aprile 2018, non intendendo presentare alcuna istanza di ricusazione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Aldo Roda e del Segretario Prof. Maria Careri.

La Commissione prende atto che il candidato ha dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in un'unica seduta.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 – comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
b) conseguimento della titolarità di brevetti;
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
    1. numero totale delle citazioni;
    2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
    3. "impact factor" totale;
    4. "impact factor" medio per pubblicazione;
    5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del professore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal professore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Achille Cappiello, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Prof. Achille Cappiello, all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate, per il settore concorsuale 03/A1, settore scientifico-disciplinare CHIM/01.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica viene trasmesso tramite fax ai

n.0722/305477, dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 10,00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bologna, 13 Aprile 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Aldo Roda (Presidente)

Prof. Maria Careri (Segretario)

Prof. Aldo Laganà membro

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 107 DEL 7 MARZO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 5 APRILE 2018 PER LA CHIAMATA DEL PROF. ACHILLE CAPPIELLO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Aldo Roda, Professore Ordinario presso l'Università Bologna, nato a Minerbio (BO) il 7/4/1949 , nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 108 del 5 aprile 2018, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Bologna 13/4/2018

Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 107 DEL 7 MARZO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 5 APRILE 2018 PER LA CHIAMATA DEL PROF. ACHILLE CAPPIELLO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

La sottoscritta Prof.ssa Maria Careri, Professore Ordinario presso l'Università di Parma, nata ad Enna il 2 maggio 1963, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 108 del 5 aprile 2018, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stato condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Parma, 13 aprile 2018

Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 107 DEL 7 MARZO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 5 APRILE 2018 PER LA CHIAMATA DEL PROF. ACHILLE CAPPIELLO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Aldo Laganà, Professore Ordinario presso l'Università di Roma "La Sapienza", nato a Chieti il 01/04/1950, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 108 del 5 aprile 2018, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.
Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Roma, 13/04/2018

Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO ACHILLE CAPPIELLO

Profilo:

Giudizio del Prof. Aldo Roda:
Sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche allegate emerge l'importanza delle tematiche scientifiche affrontate, il raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca, nonché il chiaro contributo personale del candidato. L'attività didattica svolta sia presso l'Ateneo di appartenenza sia presso altre istituzioni italiane ed estere è di particolare rilevanza. Pertanto, si ritiene il candidato Achille Cappiello pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

Giudizio della Prof.ssa Maria Careri:
Dalla valutazione del curriculum presentato emerge una produzione scientifica di alto profilo caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di ottimo livello. L'impatto sulla comunità scientifica risulta essere eccellente. Il candidato ha dimostrato la capacità di attrarre finanziamenti in regime di competitività. L' attività didattica presso la propria sede e presso altre sedi è più che soddisfacente. Pertanto, si esprime sul prof. Achille Cappiello un giudizio più che positivo a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

Giudizio del Prof. Aldo Laganà:
Dal curriculum presentato si evince una produzione scientifica eccellente su riviste ad alto indice di impatto. Valutata la personalità scientifica complessiva del candidato si riscontrano diversi elementi di eccezionalità, oltre che la capacità di coordinare un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti in regime di competitività e dall'industria. L'attività didattica e i servizi svolti per gli studenti si dimostrano intensi e proficui. Si esprime una valutazione eccellente e si ritiene il candidato Achille Cappiello idoneo a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

Giudizio collegiale della Commissione:
In base alla valutazione del curriculum presentato, delle pubblicazioni scientifiche allegate e dell'attività didattica del candidato Achille Cappiello, questa Commissione esprime un giudizio altamente positivo a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia nel settore concorsuale 03/A1, SSD CHIM/01.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 107 DEL 7 MARZO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 5 APRILE 2018, PER LA CHIAMATA DEL PROF. ACHILLE CAPPIELLO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Carerl Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità ambientale dell'Università degli Studi di Parma nata ad Enna il 7 maggio 1963 nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 138 del 5 aprile 2018, dichiara con la presente di aver partecipato in data 13 aprile 2018, alle ore 8.30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Aldo Roda, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Parma, 13 aprile 2018

Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 107 DEL 7 MARZO 2018, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 5 APRILE 2018, PER LA CHIAMATA DEL PROF. ACHILLE CAPPIELLO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Laganà Ordinario presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nato a Chieti il 01/04/1950 nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 138 del 5 aprile 2018, dichiara con la presente di aver partecipato in data 13/04/2018 alle ore 8:30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Aldo Roda Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Roma, 13/04/2018

Firma