PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 367/2014 DEL 18 Agosto 2015, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 20 Agosto 2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FILIPPO MARTELLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E FONDAMENTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 412/2015 del 16 Settembre 2015, pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo in data 17 Settembre 2015, composta dai seguenti professori:

Prof. Eugenio COCCIA, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SSD FIS/01 - Fisica Sperimentale, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

Prof.ssa Emanuela MERONI, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica, settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SSD FIS/O1 - Fisica Sperimentale, dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Flavio VETRANO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze di Base e Fondamenti, settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SSD FIS/O1 - Fisica Sperimentale, dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo";

si riunisce al completo il giorno 6 Ottobre 2015 alle ore 14.30 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di la e IIa fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricusazione relative alla Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 496/2014 del 20 Dicembre 2014, non intendendo presentare alcuna istanza di ricusazione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Flavio VETRANO e del Segretario Prof.Eugenio COCCIA.

La Commissione prende atto che il candidato ha dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri



adottati dalla Commissione e pertanto è favorevole al fatto che la Commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 – comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.



Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, al fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Dr Filippo MARTELLI, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dr. Filippo MARTELLI, all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze di Base e Fondamenti, per il settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, settore scientifico-disciplinare FIS/01 - Fisica Sperimentale.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 15.50

Letto, approvato e sottoscritto come descritto in verbale seduta stante.

Urbino, 6 Ottobre 2015

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Flavio VETRANO (Presidente).

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 367/2014 DEL 18 Agosto 2015, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 20 Agosto 2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FILIPPO MARTELLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E FONDAMENTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Flavio VETRANO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nato a Genova il 1 Gennaio 1946, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 412/2015 del 16 Settembre 2015, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fède,

Urbino, 6 Ottobre 2015

(Elavio VETRANO)

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 367/2014 DEL 18 Agosto 2015, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 20 Agosto 2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FILIPPO MARTELLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E FONDAMENTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Eugenio Coccia, Professore Ordinario presso l'Università di Roma "Tor Vergata", nato a San Benedetto del Tronto il 15.11.1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 412/2015 del 16 Settembre 2015, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.i.gs. 1172/1948. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Roma, 6 Otobre 2015





ALL, A.

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 367/2014 DEL 18 Agosto 2015, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 20 Agosto 2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FILIPPO MARTELLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E FONDAMENTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Meroni Emanuela, Professore Ordinario presso l'Università degli studi di Milano, nato a Seveso (MB), il 19 aprile 1948, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 412/2015 del 16 Settembre 2015, dichiara — dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione — che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed il candidato medesimo e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 — comma 2 — del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Milano, 6 ottobre 2015

Prof. Emanuela Meroni

Emanuela Meron:

4

Allegato B

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 367/2014 DEL 18 Agosto 2015, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 20 Agosto 2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FILIPPO MARTELLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E FONDAMENTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO FILIPPO MARTELLI

Profilo: Il Candidato Filippo Martelli è Ricercatore Universitario Confermato presso il Dipartimento di Base e Fondamenti dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo ed ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD FIS/01-Fisica Sperimentale. La sua produzione scientifica esordisce con studi sulle collisioni di ioni ultrarelativistici, in particolare riferita allo sviluppo di contatori al Si con geometria ottimizzata. Proseguendo la sua attività di ricerca nel campo della Fisica delle particelle, ha affrontato tematiche sulla fenomenologia del neutrino, in particolare analizzando il problema del deficit di neutrini di origine solare. Successivamente ha proseguito la sua attività studiando la violazione di CP in mesoni K. La sua attività si è svolta principalmente nel settore astroparticellare approdando infine all'esperimento Virgo, il detector per la rivelazione di onde gravitazionali, interessandosi principalmente delle problematiche connesse con il rumore termico di sospensione. In quest'ambito ha attivamente contribuito sia all'approccio teorico, sia alla realizzazione sperimentale di tecniche indirizzate alla produzione di componenti (fibre di sospensione al Si) a bassissimo rumore termico.

In generale la produzione scientifica individua un continuo sviluppo nel settore della progettazione e realizzazione di apparati ad altissima tecnologia ed affidabilità, collaborando con laboratori internazionali di alto livello.

Giudizio del Prof. Eugenio COCCIA:

Il candidato Filippo Martelli ha svolto la sua attività scientifica su varie linee di ricerca: fisica nucleare, subnucleare e astroparticellare, in particolare sulla ricerca delle onde gravitazionali. Il suo contributo si evidenzia dal suo curriculum e dalle sue pubblicazioni.

La sua attività, completamente congrua con il settore scientifico disciplinare FIS-01, è documentata da una produzione scientifica continua nel tempo e di tutto rilievo, mostrando contributi del candidato originali e innovativi.

La sua attività di ricerca è articolata su varie linee scientifiche, ed ha prodotto pubblicazioni su varie riviste internazionali. In particolare le pubblicazioni selezionate per la valutazione sono pubblicate su riviste internazionali ad alto fattore di impatto e ad alta diffusione.

Ha svolto con continuità attività didattica. Ha ricoperto ruoli di coordinamento nell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare.

La mia valutazione complessiva dell'attività scientifica e didattica del candidato è ottima.

Giudizio della Prof.ssa Emanuela MERONI:

Il Candidato Filippo Martelli ha svolto attività di ricerca inizialmente nel campo della fisica nucleare, poi della fisica dei neutrini e dei mesoni K ed infine nel campo delle onde gravitazionali, temi ampiamente coerenti

4

con le tematiche del settore scientifico disciplinare FIS-01. La sua attività di ricerca appare continua nel tempo, articolata e ben documentata dalle pubblicazioni su riviste internazionali. Il suo contributo, come si evince dal suo curriculum e dalla produzione scientifica, è di sicuro rilievo internazionale. Le pubblicazioni scientifiche, selezionate per la valutazione, sono congrue con il settore concorsuale; sono pubblicate su riviste internazionali ad alto fattore di impatto e di diffusione e si distinguono particolarmente per l'originalità e contenuti innovativi. Ha avuto ruoli di coordinamento all'interno dell'INFN. Ha svolto con continuità attività didattica. Complessivamente valuto ottima l'attività scientifica e didattica del candidato.

Giudizio del Prof. Flavio VETRANO:

Il Candidato Filippo MARTELLI mostra una notevole continuità nella sua attività di ricerca, testimoniata da un cospicuo numero di pubblicazioni di alto livello, ben collocate editorialmente, soggette ad un alto numero di citazioni, ben valutabili nella loro rilevanza nella comunità scientifica. Pur muovendosi particolarmente nel settore della Fisica astroparticellare, ha spesso ampliato le proprie competenze collaborando con esperimenti di Fisica Nucleare o dedicandosi a problematiche fortemente interfacciate con la Fisica della Materia. Tutte le attività svolte sono pienamente congruenti con il SSD FIS/01.

Numerose le attività di coordinamento sia di gruppi scientifici "sul campo", sia di commissioni o comitati di indirizzo e valutazione.

Notevole l'impegno nella didattica, continuativo e spesso soggetto a riconferme pluriennali.

Rimarchevole l'impegno di "terza missione" legato alla responsabilità scientifica di un Museo di divulgazione scientifica caratterizzato da alta frequenza di pubblico.

Il giudizio è sicuramente positivo per il passaggio nel ruolo di Professore di seconda Fascia nel SSD FIS/01.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il Candidato Filippo Martelli è Ricercatore Universitario Confermato presso il Dipartimento di Base e Fondamenti dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo ed ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD FIS/01-Fisica Sperimentale. La sua attività, principalmente incentrata nel settore della Fisica Astroparticellare, è risultata continuativa e di ottimo livello, testimoniata da pubblicazioni di buona collocazione editoriale e con alto numero di citazioni. Apprezzabile l'ampliamento culturale in settori scientifici contigui. Le pubblicazioni, dotate di buona originalità, sono tutte congruenti con il SSD FIS/01; il contributo del Candidato, come documentato dallo stesso, appare decisamente apprezzabile. Le numerose attività di coordinamento appaiono un riconoscimento di una sua maturità gestionale, apprezzata sia come team leader scientifico, sia come manager. Notevole l'impegno didattico, più volte riconfermato nel corso degli anni.

Il Giudizio della Commissione per il passaggio nel Ruolo di Professore di Il Fascia è decisamente positivo.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.



PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 367/2014 DEL 18 Agosto 2015, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 20 Agosto 2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FILIPPO MARTELLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E FONDAMENTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Eugenio Coccia Ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nato a San Benedetto del Tronto il 15.11.1956, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 412/2015 del 16 Settembre 2015, dichiara con la presente di aver partecipato in data 6 Ottobre2015, alle ore 14.30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Flavio VETRANO, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Roma, 6 Ottobre 2015

Ilee .

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E 5.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 367/2014 DEL 18 Agosto 2015, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 20 Agosto 2015, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FILIPPO MARTELLI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E FONDAMENTI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof. Meroni Emanuela Ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano, nata a Seveso (MB), il 19 aprile 1948, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 412/2015 del 16 Settembre 2015, dichiara con la presente di aver partecipato in data 6 Ottobre 2015, alle ore 14.30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Flavio VETRANO, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Milano, 6 ottobre 2015

Prof. Emanuela Meroni Emanuela Weroni