

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 79/2016 DEL 2 MARZO 2016, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 3 MARZO 2016, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. GIANLUCA MARIA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 125/2016 del 25 Marzo 2016, pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo in data 29 Marzo 2016, composta dai seguenti professori:

Prof. Luca GAMMAITONI, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Geologia, settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SSD FIS/01 - Fisica Sperimentale, dell'Università degli Studi di Perugia;

Prof. Oscar ADRIANI, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia, settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SSD FIS/01 - Fisica Sperimentale, dell'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Flavio VETRANO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate, settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, SSD FIS/01 - Fisica Sperimentale, dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo";

si riunisce al completo il giorno 12 Aprile 2016 alle ore 12.00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di riconsulazione relative alla Commissione di

valutazione nominata con D.R. n. 125/2016 del 25 Marzo 2016, non intendendo presentare alcuna istanza di riacquisizione.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Flavio VETRANO e del Segretario nella persona del Prof. Oscar ADRIANI.

La Commissione prende atto che il candidato ha dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsto dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla Commissione e pertanto è favorevole al fatto che la Commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 – comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche relative al citato settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01 come richiamato in epigrafe, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche di alcuni dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;

4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni degli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera Commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni Commissario esprime, per il candidato Dr. Gianluca Maria GUIDI, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli Commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiale sul Dr. Gianluca Maria GUIDI, all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate, per il settore

concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, Settore Scientifico-Disciplinare FIS/01 - Fisica Sperimentale.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dalle copie dei rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.00 dello stesso 12 Aprile 2016.

Letto, approvato e sottoscritto come descritto in verbale seduta stante.

Urbino, 12 Aprile 2016

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Flavio VETRANO (Presidente).....

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 79/2016 DEL 2 MARZO 2016, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 3 MARZO 2016, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. GIANLUCA MARIA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

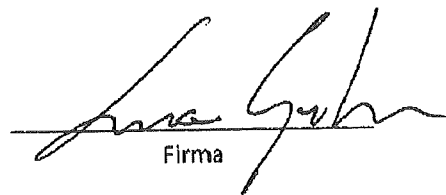
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Gammaitoni, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia, nato a Perugia il 16-6-1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 125/2016 del 29 Marzo 2016, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data _Perugia, lì 29-3-2016


Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 79/2016 DEL 2 MARZO 2016, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 3 MARZO 2016, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. GIANLUCA MARIA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

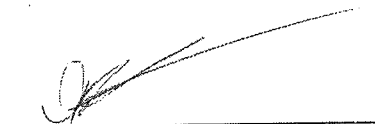
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Adriani Oscar, Professore Ordinario presso l'Università di Firenze, nato a Lodi il 18/09/1965, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 125/2016 del 29 Marzo 2016, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Firenze, 12 Aprile 2016



Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 79/2016 DEL 2 MARZO 2016, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 3 MARZO 2016, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. GIANLUCA MARIA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

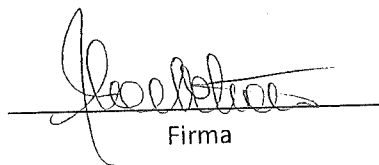
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Flavio VETRANO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nato a Genova il 01/01/1946, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 125/2016 del 29 Marzo 2016, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Urbino, 12 Aprile 2016


Firma

Allegato B

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 79/2016 DEL 2 MARZO 2016, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 3 MARZO 2016, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. GIANLUCA MARIA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA DEL CANDIDATO GIANLUCA MARIA GUIDI

Profilo: Il Candidato Dr. Gianluca Maria GUIDI è Ricercatore Universitario Confermato presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate dell'Università degli Studi di Urbino ed ha conseguito in data 23 Gennaio 2014 l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di II Fascia nel SSD FIS/01-Fisica Sperimentale. La sua produzione scientifica esordisce con studi nell'ambito della Biofisica (analisi analitica e numerica di strutture complesse fuori equilibrio), passando poi a studi relativi al tipico campo dell'*astroparticle*, dove ha contribuito all'acquisizione dati dal Large Volume Detector per neutrini ai Laboratori Nazionali del Gran Sasso. In questo ambito ha sviluppato competenze genericamente definibili di "computing" e di modellizzazione di sistemi complessi, non lineari, alla ricerca di soluzioni non stazionarie.

Dalla fine degli anni '90 i suoi interessi si indirizzano al campo della rivelazione di Onde Gravitazionali, partecipando ininterrottamente al progetto dell'antenna gravitazionale Virgo, ai relativi progetti di ricerca ed agli sviluppi collegati al settore. In questo ambito ha acquisito esperienza sia nel campo della "astrofisica teorica" (studio e modellazione delle possibili sorgenti di onde gravitazionali), sia nel campo della simulazione e sviluppo di tecniche di analisi e diagnostica relativi al funzionamento dell'antenna gravitazionale, sia nello sviluppo di algoritmi di analisi dati per casi di singolo detector o applicati al problema di network di rivelatori di onde gravitazionali.

In generale si evidenzia un continuo sviluppo nel settore della simulazione di apparati complessi, accompagnata dalle successive acquisizioni ed analisi dati, con attenzione a possibili nuove soluzioni tecnologiche; tali sviluppi sono integrati da valutazioni complessive della fenomenologia investita dalla sperimentazione. L'attività citata si è rivolta in particolare, nell'ultimo decennio, verso la nascente astronomia gravitazionale e le conseguenti implicazioni astrofisiche e cosmologiche grazie ad una stretta interrelazioni con gruppi di Astronomi elettromagnetici.

Ha tenuto più volte corsi ufficiali di Fisica generale, seminari nell'ambito di Dottorati di Ricerca e di Scuole di specializzazione, sempre pienamente riferibili a tematiche coerenti con il settore concorsuale 02/A1.

Ha più volte ricoperto ruoli di Coordinamento di Gruppi (anche internazionali) di attività specifiche.

Giudizio del Prof. Flavio VETRANO :

La produzione scientifica del Dr. Gianluca Maria GUIDI è pienamente congruente con le tematiche tipiche del Settore Scientifico Disciplinare FIS/01. L'apporto del Candidato alle pubblicazioni in collaborazione, alla luce



dei suoi articoli a singolo autore reperiti nei data base dallo stesso indicati, è ben determinabile e risulta sempre di buon rilievo. Le pubblicazioni presentate, di ottima collocazione editoriale, sono tutte di elevata originalità ed innovatività. L'impatto della sua produzione scientifica all'interno della comunità di riferimento, come desunto dai buoni valori del numero di citazioni e dell'indice di Hirsch, è decisamente significativo.

Per quanto riguarda i ruoli di responsabilità scientifica e di coordinamento, notevoli gli incarichi di Leader in Gruppi internazionali di analisi dati, sia come Working Group Coordinator, sia come Team Leader: in tutti i casi ottimo appare il suo lavoro di Coordinamento.

Di alta positività l'attività accademica, durante la quale ha avuto la responsabilità ufficiale di Corsi di Insegnamento, compiti di tutoraggio e mentoring, più volte rinnovati.

Significative le esperienze di Visiting Professor.

In sintesi, l'attività complessiva del candidato appare continua e di ottimo livello.

Giudizio del Prof. Luca GAMMAITONI:

Il Dr. Guidi ha una produzione scientifica rilevante ed in linea con il Settore Scientifico Disciplinare FIS/01. Il candidato presenta pubblicazioni in collaborazione dove il suo contributo è evidenziato nelle sue dichiarazioni e risulta compatibile con le sue competenze e la sua esperienza. Le pubblicazioni presentate sono di qualità editoriale ottima, con elevato impact factor.

Molto buono l'impatto delle sue pubblicazioni sia in termine di citazioni che di Hfactor (oscillante tra 30 e 40 a seconda del database).

Notevole il suo ruolo di responsabilità nel co-chairing il gruppo di analisi dati di segnali da sistemi binari coalescenti nell'esperimento LIGO-Virgo, recentemente assunto alle cronache per la prima rivelazione di onde gravitazionali.

Più che buona la sua attività di insegnamento e di partecipazione alla vita accademica. Importante anche la sua attività di visiting scholar/professor in laboratori internazionali.

In sintesi il candidato appare pienamente qualificato per il ruolo proposto.

Giudizio del Prof. Oscar ADRIANI:

La produzione scientifica del Dr. Gianluca Maria GUIDI è assolutamente congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare FIS/01. Il significativo apporto del Candidato alle pubblicazioni in collaborazione è chiaramente ricavabile sulla base delle indicazioni riportate nel curriculum. I lavori presentati sono stati pubblicati prevalentemente su riviste prestigiose e di alto Impact Factor, oltre che di chiaro riferimento per la comunità scientifica che si occupa delle onde gravitazionali, e sono originali ed innovativi. Dagli indici bibliometrici ricavabili dai data base di riferimento nell'ambiente scientifico (h-index e numero di citazioni) si evince chiaramente un significativo impatto nell'attività di ricerca sulle onde gravitazionali.

Importanti e significativi risultano i ruoli di responsabilità scientifica e di coordinamento nell'ambito dell'esperimento VIRGO e del gruppo LIGO-VIRGO.

Intensa e continua risulta anche l'attività didattica e di insegnamento, sia nell'ambito di Corsi di Laurea che nell'ambito del Dottorato di Ricerca.

L'attività complessiva del candidato risulta quindi continua e di ottimo livello.



Giudizio collegiale della Commissione:

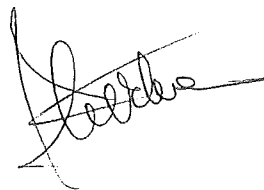
La Commissione ritiene che la produzione scientifica del Candidato Gianluca Maria GUIDI sia pienamente congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare FIS/01. La qualità di tale produzione, per originalità, innovatività e sicuro rigore metodologico, è ottima, testimoniata dalla collocazione editoriale, sempre all'interno di riviste di alto impatto e grande diffusione. La produzione appare cospicua e continua nel tempo, con significativo impatto sulla comunità scientifica internazionale, testimoniato da un alto numero di citazioni e da un buon indice cumulativo di Hirsch.

Notevole l'attività didattica che è stata continua, rivolta sia a corsi ufficiali di base, sia ad attività di tutoring e mentoring nell'ambito dell'alta formazione (scuole e dottorato di ricerca).

Particolarmente rimarchevole l'aver più volte ricoperto ruoli di coordinamento in un esperimento internazionale di grande complessità come Virgo, dando sempre ottimi contributi come dimostrato da una serie di pubblicazioni pertinenti a tali impegni.

La Commissione giudica complessivamente ottimi l'impegno accademico e l'attività didattica e scientifica del candidato.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Guida', written in a cursive style.

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 79/2016 DEL 2 MARZO 2016, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 3 MARZO 2016, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. GIANLUCA MARIA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Adriani Oscar, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia, dell'Università degli Studi di Firenze nato a Lodi il 18 Settembre 1965 nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 125/2016 del 25 Marzo 2016, dichiara con la presente di aver partecipato in data 12 Aprile 2016, alle ore 12.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso, e di approvare il verbale a firma del Prof. Flavio VETRANO, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Firenze, 12 Aprile 2016


Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 79/2016 DEL 2 MARZO 2016, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 3 MARZO 2016, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. GIANLUCA MARIA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Gammaitoni Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Geologia dell'Università degli Studi di Perugia, nato a Perugia il 16-6-1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 125/2016 del 25 Marzo 2016, dichiara con la presente di aver partecipato in data 12 Aprile 2016, alle ore 12.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso, e di approvare il verbale a firma del Prof. Flavio VETRANO, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data __Perugia, 12/4/2016__


Firma