

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 164/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16-04-2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA LORETTA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA

#### VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione di valutazione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 164 del 15-04-2021, composta dai professori:

Prof. GENUARIO BELMONTE Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE E AMBIENTALI settore concorsuale **05/B1** ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, SSD BIO/05 ZOOLOGIA dell'Università degli Studi DEL SALENTO.

Prof.ssa ANNA DI COSMO Ordinario presso il Dipartimento di BIOLOGIA settore concorsuale **05/B1** ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, SSD BIO/05 ZOOLOGIA dell'Università degli Studi di NAPOLI FEDERICO II

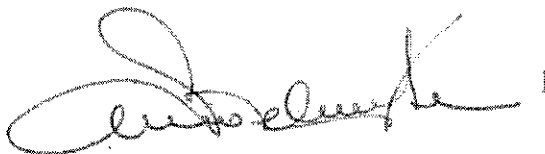
Prof. SANDRO TRIPEPI Ordinario presso il Dipartimento di BIOLOGIA, ECOLOGIA E SCIENZE DELLA TERRA settore concorsuale **05/B1** ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, SSD BIO/05 ZOOLOGIA dell'Università degli Studi DELLA CALABRIA.

si riunisce al completo il giorno 31-05-2021 alle ore 10.00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I° e II° fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 164 del 15-04-2021, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.



Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GENUARIO BELMONTE e del Segretario Prof.ssa ANNA DI COSMO

**La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:**

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 - comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di SECONDA fascia SSD BIO/05, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
  - 1. numero totale delle citazioni;
  - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3. "impact factor" totale;
  - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Nell'effettuare la valutazione bibliometrica del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti internazionali esplicitate nelle principali piattaforme di ranking delle riviste scientifiche (WoS, Scopus, Scholar) nonché saggi, articoli o monografie editi su riviste in formato cartaceo o digitale, non inserite nelle graduatorie citate, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del CANDIDATO con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal CANDIDATO successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

**La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.**

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato LORETTA GUIDI, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla DOTT.ssa LORETTA GUIDI, all'unanimità, dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di SECONDA fascia, presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMOLECOLARI, per il settore concorsuale **05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, SSD BIO/05 ZOOLOGIA**

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei



Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo [amministrazione@uniurb.legalmail.it](mailto:amministrazione@uniurb.legalmail.it), dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo e data, Lecce, 31-05-2021

LA COMMISSIONE:

Prof. GENUARIO BELMONTE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Belmonte', written over a horizontal line.

Prof. ANNA DICOSMO

Prof. SANDRO TRIPEPI

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. D.R. N. 164/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16-04-2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA LORETTA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA

**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

Il sottoscritto Prof. GENUARIO BELMONTE, Professore Ordinario presso l'Università DEGLI STUDI DEL SALENTO, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 164 del 15-04-2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Lecce, 31-05-2021



\_\_\_\_\_  
Firma

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL  
CANDIDATO LORETTA GUIDI

**Profilo:**

Il professore dovrà tenere corsi nell'ambito della Didattica del SSD BIO/05 per le esigenze didattiche dei corsi di studio afferenti al DISB sino alla copertura di 120 ore di didattica anche con affidamento di corsi affini in cui sono previste esercitazioni pratiche in laboratorio. Sono richieste specifiche e documentate attività di ricerca nelle tematiche del SSD BIO/05 Zoologia, in particolare sulla preparazione di campioni biologici per analisi al microscopio elettronico a scansione ed a trasmissione. L'impegno scientifico sarà rivolto inoltre all'organizzazione e partecipazione a progetti di ricerca pertinenti con tali tematiche.

**Giudizio del Prof. GENUARIO BELMONTE :**

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica documentata, si evince che la dott.ssa Loretta Guidi ha firmato un totale di 51 articoli scientifici (di cui 43 su riviste indicizzate) a cominciare dal 1997; tale produzione vale un totale di 534 citazioni per un *Citation Index* (Scopus) pari a 13, ed un *Impact Factor* totale di 88,16. La candidata, inoltre, dichiara di aver contribuito, con prodotti originali, ad un totale di 43 congressi e conferenze (nazionali e internazionali). Didatticamente, tra le altre cose, ha la titolarità di un corso universitario (6 CFU) dal 2013-14, ed è stata relatore o co-relatore di 28 tesi di laurea, e tutor di due dottorati di ricerca. Il suo curriculum contiene anche partecipazioni ad attività istituzionali della sua Università, oltre che al collegio dei docenti di un Dottorato di Ricerca fin dal 2005-06. Ha conseguito l'idoneità (professore II fascia BIO/05) nel 2015.

La sua produzione è, peraltro, particolarmente aderente alle richieste specifiche del bando (Profilo).

Per tutto quanto sopra, la candidata Dott.ssa Loretta Guidi appare idonea e del tutto adeguata per la posizione di professore II fascia BIO/05 ZOOLOGIA, oggetto della presente procedura concorsuale.

**Giudizio del Prof. SANDRO TRIPEPI:**

Dal curriculum e dai documenti presentati si evince che gli interessi di ricerca della Dott.ssa Loretta Guidi sono rivolti principalmente al *taxon* dei Gastrotrichi; presenta infatti numerosi lavori che riguardano non soltanto aspetti ecologici e tassonomici, ma anche aspetti biologici, riguardanti sia la morfologia funzionale che la riproduzione di questo *taxon* con approfondimenti di spermatologia comparata. Analoghe ricerche sono state compiute su Ciliati ed altri *taxa* marini quali Placozoi e Nematodi.

Presenta in totale 51 pubblicazioni con un totale di citazioni di 534 e h-index 13. Risulta primo/ultimo autore in più del 50% dei 20 lavori presentati. Ha collaborato a diversi progetti di ricerca finanziati (PRIN).

L'attività didattica è abbastanza consistente ed è testimoniata da un corso (Biologia dei Vertebrati) tenuto in continuità dal 2013, da diversi corsi e lezioni teorico-pratici di tecniche microscopiche, dalla partecipazione al Collegio di Dottorato (e relativo tutoraggio di dottorandi) e dalla partecipazione a commissioni di esame. E' stata inoltre relatrice di diverse tesi di laurea triennale e magistrale.

Sulla base di quanto detto ritengo quindi la Dott.ssa Loretta Guidi meritevole di ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di SECONDA fascia per il settore concorsuale 05/B1 ZOOLOGIA e ANTROPOLOGIA, SSD BIO/05-ZOOLOGIA.

**Giudizio della Prof.ssa ANNA DI COSMO :**

Dal curriculum e dai documenti presentati dalla Dott.ssa Loretta Guidi si evince che l'attività di ricerca risulta principalmente incentrata sul *taxon* dei Gastrotrichi; numerose sono le pubblicazioni che combinano gli approcci tassonomico, ecologico e biologico, miranti ad investigare la morfologia funzionale e la riproduzione di questo *taxon*. Inoltre sono state condotte ricerche su Ciliati ed altri *taxa* marini quali Placozoi e Nematodi con analoghi approcci.

Presenta in totale 51 pubblicazioni, con un totale di citazioni di 534 e h-index 13. Risulta primo/ultimo autore in più del 50% delle 20 pubblicazioni presentate. Ha collaborato a diversi progetti di ricerca PRIN finanziati.

L'attività didattica è consistente e si concretizza in un corso di (Biologia dei Vertebrati, tenuto in continuità dal 2013, da numerosi corsi teorico-pratici di tecniche microscopiche, nella partecipazione a commissioni di esame, e nell'essere stata relatore di diverse tesi di laurea triennale e magistrale.

Inoltre è membro del Collegio di Dottorato e tutor di diversi dottorandi.

Sulla base di quanto detto ritengo quindi la Dott.ssa Loretta Guidi sia ampiamente meritevole di ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di SECONDA fascia per il settore concorsuale 05/B1 ZOOLOGIA e ANTROPOLOGIA, SSD BIO/05-ZOOLOGIA.

Giudizio collegiale della Commissione:

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche prodotte, dell'intero curriculum, e dell'attività didattica documentata, si evince che la dott.ssa Loretta Guidi sia meritevole e del tutto adeguata alla posizione di professore II fascia BIO/05 ZOOLOGIA, presso l'Università di Urbino, oggetto della presente procedura concorsuale.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

7  


**Allegato A**

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. D.R. N. 164/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16-04-2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA LORETTA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA**

**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

Il sottoscritto Prof. **SANDRO TRIPEPI**, Professore Ordinario presso Il Dipartimento di BIOLOGIA, ECOLOGIA E SCIENZE DELLA TERRA dell'Università della Calabria, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 36251 del 21-04-2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Rende (Cosenza) 31/05/21

**Sandro Tripepi**



TRIPEPI  
SANDRO  
31.05.2021  
17:02:18  
GMT+00:00



**Allegato A**

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. D.R. N. 164/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16-04-2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA LORETTA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA**


**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

La sottoscritta Prof. Anna Di Cosmo, Professore Ordinario presso l'Università DEGLI STUDI DI NNAPOLI FEDERICO II nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 36251 del 21-04-2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Napoli, 31/05/2021



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 164/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEUM IN DATA 16-04-2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA LORETTA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA

### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. **SANDRO TRIPEPI** Ordinario presso il Dipartimento di BIOLOGIA, ECOLOGIA E SCIENZE DELLA TERRA dell'Università della Calabria, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 36251 del 21-04-2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 31-05-2021, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. GENUARIO BELMONTE, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Rende (Cosenza) 31/05/21

**Sandro Tripepi**



TRIPEPI  
SANDRO  
31.05.2021  
17:01:27  
GMT+00:00

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 164/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16-04-2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA LORETTA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof. Anna Di Cosmo Ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 36251 del 21-04-2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 31-05-2021, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Genuario Belmonte Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data \_\_31/0\_5/2021\_\_



Firma