

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 415 DEL 29/08/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 06/09/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. VALERIO FRESCHI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI.**

#### **VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)**

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n...415..., del ...29/08/2022, composta dai professori:

Prof. Elisa Ficarra Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia settore concorsuale ...09/H1..., SSD ING-INF/05

Prof. Alfredo Benso Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Automatica ed Informatica del Politecnico di Torino settore concorsuale ...09/H1....., SSD ING-INF/05

Prof. Giovanni Squillero Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Automatica ed Informatica del Politecnico di Torino settore concorsuale ...09/H1..., SSD ING-INF/05

si riunisce al completo il giorno 25/10/2022 alle ore ...13.00.... per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I<sup>a</sup> e II<sup>a</sup> fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricsuzione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. \_\_415\_\_ del \_\_29/08/2022\_\_, non intendendo presentare alcuna istanza di ricsuzione.

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri

adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Elisa Ficarra e del Segretario Prof. Giovanni Squillero.

**La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.**

**La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
  1. numero totale delle citazioni;
  2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  3. "impact factor" totale;
  4. "impact factor" medio per pubblicazione;
  5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

**La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.**

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato ...VALERIO FRESCHI....., il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. VALERIO FRESCHI....., all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di SCIENZE PURE E APPLICATE, per il settore concorsuale ...09/H1., settore scientifico-disciplinare .....ING-INF/05....

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo [amministrazione@uniurb.legalmail.it](mailto:amministrazione@uniurb.legalmail.it) dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.


La Commissione viene sciolta alle ore ...14.30..

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo e data, ...Modena 25/10/2022....

LA COMMISSIONE:

Prof. Elisa Ficarra (Presidente)

 ELISA  
FICARRA  
25.10  
.2022  
17:30:24  
UTC

Prof. Alfredo Benso

Prof. Giovanni Squillero (segretario)

## Allegato B

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO ...VALERIO FRESCHI...

#### Profilo:

Valerio Freschi ha conseguito un dottorato di ricerca in Scienze dell'Ingegneria presso l'Università di Ferrara nel 2006. Ha poi collaborato presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate dell'Università di Urbino in molteplici progetti di ricerca diventando ricercatore RTD-B nel 2019. Ha conseguito l'abilitazione nazionale ASN nel settore concorsuale 09/H1 nel 2018 e nel settore concorsuale 01/B1 nel 2020. Gli interessi di ricerca del Dott. Freschi comprendono diverse tematiche relative ai sistemi di elaborazione delle informazioni quali wireless sensor networks, algoritmi energeticamente efficienti, ottimizzazione, machine learning e pervasive computing con applicazioni eterogenee, tra cui il riconoscimento di comportamenti e azioni umane e l'IoT biomedicale.

#### Giudizio del Prof. Elisa Ficarra:

Nel periodo in valutazione il candidato Valerio Freschi presenta un'intensa attività di ricerca caratterizzata da un'ottima produzione scientifica. Le tematiche affrontate sono ampie, per lo più di stampo applicativo e di interesse per il dipartimento in cui il candidato svolge attività di ricerca. La produzione scientifica è di qualità e in massima parte su riviste di classe alta. Anche l'attività editoriale è ottima essendo il candidato Associate Editor di una rivista di classe Q1 (secondo Scimago Journal & Country Rank – SJR) e Guest Editor in riviste di classe buona. La partecipazione e la responsabilità di progetti è buona con connotazioni più locali che di carattere nazionale o internazionale. Intensa l'attività accademica.

Complessivamente, si ritiene quindi che il candidato in questo periodo da ricercatore RTD-B abbia ottenuto risultati molto buoni e per questo lo si valuta positivamente per ricoprire la posizione di professore universitario di ruolo di seconda fascia.

#### Giudizio del Prof. Alfredo Benso:

Il candidato Valerio Freschi presenta una produzione scientifica molto buona, con elevata eterogeneità di argomenti all'interno del settore scientifico disciplinare. Gli articoli da rivista sono di qualità, sono caratterizzati nella maggior parte dei casi da un forte contributo del candidato e sono pubblicati su riviste di alto profilo. Buona la partecipazione a progetti di ricerca locali che hanno portato pubblicazioni molto buone e, nel periodo antecedente il ruolo da ricercatore, anche a due brevetti. Di rilievo per il ruolo coperto l'attività didattica e l'impegno nell'organizzazione delle attività accademiche. Complessivamente si ritiene che il candidato abbia svolto il periodo da ricercatore RTD-B ottenendo risultati molto buoni risultando quindi idoneo a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia.

#### Giudizio del Prof. Giovanni Squillero:

Il candidato Valerio Freschi presenta un'ampia attività editoriale ricoprendo ruoli di rilievo come Associate Editor di una rivista di classe alta e Guest Editor su una rivista di buon livello. Anche la produzione scientifica è molto buona. Il candidato presenta un'intensa attività didattica sia in corsi di laurea triennale che


magistrale e di dottorato. E' stato inoltre invited lecturer in diverse scuole di dottorato. Il candidato è stato membro di molteplici Technical Program Committee di conferenze di classe media. Considerando le attività progettuali, il candidato è stato coinvolto in diverse collaborazioni di ricerca, con ruoli di responsabilità tecnica locale. Complessivamente, l'attività svolta nel periodo da ricercatore RTD-B del candidato Valerio Freschi è stata molto buona e per questo lo si ritiene idoneo di ricoprire il ruolo di professore universitario di ruolo di seconda fascia.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato VALERIO FRESCHI presenta un'intensa attività di ricerca, su temi ampi ed eterogenei nell'ambito di ingegneria dei sistemi di elaborazione delle informazioni. La produzione scientifica è molto buona. Gli articoli scientifici presentano quasi tutti un forte contributo del candidato, sono di qualità e pubblicati su riviste scientifiche di prestigio. L'attività scientifica ha portato nel triennio in valutazione alla produzione di dieci articoli da rivista di cui sette su riviste di classe Q1 e tre di classe Q2 (secondo l'indicatore Scimago Journal & Country Rank – SJR). L'attività editoriale è ottima con ruoli ricoperti, sia nel corso del triennio che negli anni precedenti, di Associate Editor e Guest Editor per riviste di alto profilo. Più modesta è invece la produzione di articoli per conferenze così come la partecipazione a TPC e all'organizzazione di convegni ed eventi, e la partecipazione a convegni in qualità di relatore. La supervisione e la partecipazione a progetti di ricerca è buona con connotazioni più locali e nazionali che internazionali. Risulta molto intensa l'attività didattica sia in corsi di laurea triennale che di laurea magistrale e di dottorato. E' infine molto buona l'attività di trasferimento tecnologico con due brevetti ottenuti prima del periodo di valutazione.

Complessivamente si ritiene che il candidato Valerio Freschi abbia svolto il periodo di RTD-B con risultati molto buoni e quindi all'unanimità la Commissione valuta positivamente il candidato Valerio Freschi per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 09/H1, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

 ELISA  
FICARRA  
25.10  
.2022  
17:28:48  
UTC

## Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 415 DEL 29/08/2022 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 08/09/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. VALERIO FRESCHI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE ...09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE .....ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI.

### DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

La sottoscritta Prof. Elisa Ficarra, Professore Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 415 del 29/08/2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data \_\_Modena, 25/10/2022\_\_

ELISA  
FICARRA  
25.10.2022  
14:04:08  
UTC

---

Firma

**Allegato A**

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 415 DEL 29/08/2022 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEUM IN DATA 08/09/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. VALERIO FRESCHI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE ...09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE .....ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI.**

**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

Il sottoscritto Prof. Alfredo Benso, Professore Ordinario presso il Politecnico di Torino, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 415 del 29/08/2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data \_\_\_Torino, 25/10/2022\_\_\_\_\_

---

Firma



**Allegato A**

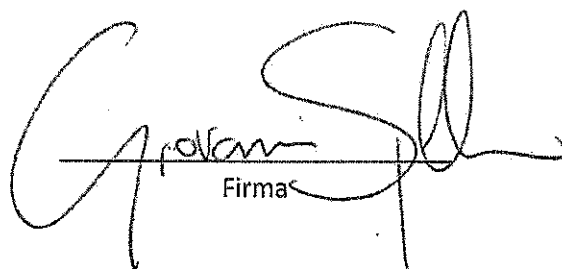
**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 415 DEL 29/08/2022 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 08/09/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. VALERIO FRESCHI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE ...09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE .....ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI.**

**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Squillero, Professore Associato presso il Politecnico di Torino, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 415 del 29/08/2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data \_\_Torino, 25/10/2022\_\_\_\_\_

  
Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 415 DEL 29/08/2022 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 08/09/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. VALERIO FRESCHI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI

### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Alfredo Benso Ordinario presso il Dipartimento di Automatica ed Informatica del Politecnico di Torino nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 415 del 29/08/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 25/10/2022, alle ore ...13.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Elisa Ficarra, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data \_\_Torino, 25/10/2022\_\_

---

Firma

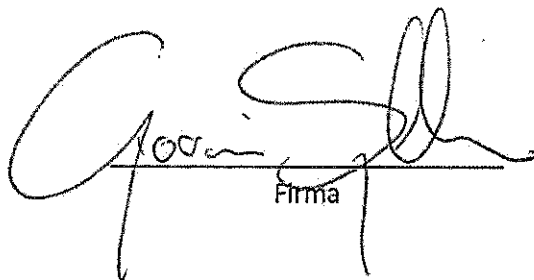
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 415 DEL 29/08/2022 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 08/09/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. VALERIO FRESCHI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Squillero Associato presso il Dipartimento di Automatica e Informatica del Politecnico di Torino, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 415 del 29/08/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 25/10/2022, alle ore ...13.00..., per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Elisa Ficarra, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data \_\_Torino, 25/10/2022\_\_

  
Firma