

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DIGIUR), PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO (INDETTA CON D.R. N. 578/2020 DEL 21 DICEMBRE 2020 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15 GENNAIO 2021)

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto, settore scientifico-disciplinare IUS/20 – Filosofia del diritto, presso il Dipartimento di Giurisprudenza (DiGiur), nominata con D.R. n. 125/2021 del 25 marzo 2021 e modificata con D.R. n. 246/2021 del 27 maggio 2021 composta da:

Prof.ssa Luisa Avitabile	Professore Ordinario, Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
Prof.ssa Patrizia Borsellino	Professore Ordinario, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Milano Bicocca
Prof. Giovanni Sartor	Professore Ordinario, Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo per via telematica il giorno **28 Giugno 2021 alle ore 12**, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

gs

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Giovanni Sartor** e del Segretario Prof. **Luisa Avitabile**.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con gli altri commissari ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso; dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 578/2020 del 21 dicembre 2020 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per la disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo e dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, considerato che ai sensi dell'art. 5 del bando di concorso dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla nomina, presa inoltre visione del Decreto Rettorale 246/2021 che modifica la composizione della Commissione giudicatrice, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno **26 agosto 2021**.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente procedura è pari a 3 e, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione con la Commissione secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è

prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j)).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori, in quanto non previsti per l'area 12/H3:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dall'art. 6 del bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua **inglese**.

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 del bando di concorso, la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, prevista nella seconda fase della procedura si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua **inglese**, nonché la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (nonché del livello di conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano che tratta di un tema coerente con l'ambito disciplinare oggetto della presente procedura e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- buona,
- discreta,
- sufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai **titoli** verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, fino a un massimo di **punti 40** così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in corsi di laurea di primo e secondo livello	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione anche alla durata	no
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	no
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 3
titolarità di brevetti	no
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	no
Attività didattica inerente al settore concorsuale presso le seguenti tipologie di corsi post-laurea: corsi di dottorato; corsi alta formazione; master di primo e secondo livello; summer e winter school	punti da 0 a 5

PUBBLICAZIONI: da 0 a 4 punti per ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 48

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

- 0 insufficiente;
- 0,7 appena sufficiente;
- 1,4 sufficiente;
- 2,1 discreto;
- 2,8 buono;
- 3,5 ottimo;
- 4 eccellente.

I punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e sarà calcolata la media di tali somme. I punteggi saranno attribuiti secondo i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino a un massimo di punti 0,8 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un massimo di 0,7 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino a un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA: La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato,

l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attraverso **l'espressione di un giudizio e un punteggio fino a un massimo di punti 12**. Di tali punteggi sarà calcolata la media.

Al termine, la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e al punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati ammessi, forma una graduatoria di merito.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **26 luglio 2021 alle ore 12.30** per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno **26 luglio 2021 alle ore 16.00** per via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento *brevi manu*, o tramite posta raccomandata, oppure tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, anticipandoli all'indirizzo di posta elettronica amministrazione.reclutamento.pdoc@uniurb.it, affinché provveda ad assicurare la pubblicità mediante affissione, per almeno 7 giorni, all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e contestualmente sul sito web d'Ateneo, nell'apposita sezione.

La seduta è tolta alle ore 13

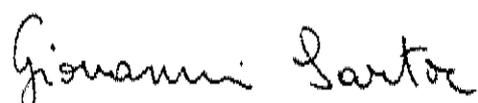
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Luisa Avitabile

Prof.ssa Patrizia Borsellino

Prof. Giovanni Sartor



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA (DIGIUR), PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO (INDETTA CON D.R. N. 578/2020 DEL 21 DICEMBRE 2020 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15 GENNAIO 2021)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Luisa Avitabile, Professore di I^a fascia presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 125/2021 del 25 marzo 2021 e modificata con D.R. n. 246/2021 del 27 maggio 2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede, Roma 28 giugno 2021



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DIGIUR), PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO (INDETTA CON D.R. N. 578/2020 DEL 21 DICEMBRE 2020 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15 GENNAIO 2021)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Borsellino, Professore di I^a fascia presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 246/2021 del 27 maggio 2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Milano, 28 giugno 2021


Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO' SETTORE CONCORSUALE 12H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO (INDETTA CON D.R. N. 578/2020 DEL 21 DICEMBRE 2020 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15 GENNAIO 2021)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Sartor, Professore di I^a/II^a fascia presso l'Università di Bologna, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. D.R. n. 125/2021 del 25 marzo 2021 e modificata con D.R. n. 246/2021 del 27 maggio 2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bologna 28 Giugno 2010


Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA (DIGIUR), PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO (INDETTA CON D.R. N. 578/2020 DEL 21 DICEMBRE 2020 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15 GENNAIO 2021)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Luisa Avitabile, Professore di I^a fascia presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. nominata con D.R. n. 125/2021 del 25 marzo 2021 e modificata con D.R. n. 246/2021 del 27 maggio 2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ammessi alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma del Prof. Giovanni Sartor, Presidente designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Roma, 28 giugno 2021



Firma

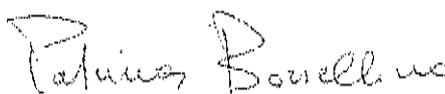
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DIGIUR), PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - FILOSOFIA DEL DIRITTO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO (INDETTA CON D.R. N. 578/2020 DEL 21 DICEMBRE 2020 AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15 GENNAIO 2021)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Borsellino, Professore di I^a fascia presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 246/2021 del 27 maggio 2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della predetta Commissione del 28 giugno 2021, nella quale sono stati definiti i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ammessi alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma del Prof. Giovanni Sartor, Presidente designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Milano, 28 giugno 2021



Firma