

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) SETTORE CONCORSUALE 10/D1 STORIA ANTICA SETTORE SCIENTIFICO, DISCIPLINARE L-ANT/03 - STORIA ROMANA (INDETTA CON D.R. N. 217/2021 DEL 14 MAGGIO 2021, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 4 GIUGNO 2021)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 10/D1 – Storia antica, settore scientifico-disciplinare L-ANT/03 – Storia romana presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. n. 369 del 19 luglio 2021 composta da:

Prof. ssa Giovannella Cresci Dip. di Studi Umanistici dell'Università "Ca' Foscari" Venezia
Prof. ssa Silvia Giorcelli Dip. di Studi Storici dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Gian Luca Gregori Dip. di Scienze dell'Antichità di Sapienza Università di Roma

si riunisce al completo per via telematica il giorno 20 agosto alle ore 11, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsunzione dei Commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gian Luca Gregori e del Segretario nella persona della Prof.ssa Giovannella Cresci.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con gli altri commissari ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso; dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con

sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n 217/2021 del 14 maggio 2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per la disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo e dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, considerato che ai sensi dell'art.5 del bando di concorso dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla nomina, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 18 ottobre 2021.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente procedura è pari a 9 e, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n.243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che

esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso di tali indicatori risulta infatti estraneo alle consuetudini valutative del settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico, individuale e collegiale, sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli in numero non inferiore a 6.

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 del bando di concorso, la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, prevista nella seconda fase della procedura si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, nonché la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (nonché del livello di conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) avviene mediante traduzione orale di un brano selezionata tra la letteratura di settore e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- ottima,
- buona,
- discreta,
- sufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, fino a un massimo di punti 53 punti, così ripartiti:

TITOLI (fino a un massimo di punti 53):

titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a un massimo di 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione anche alla durata	punti da 0 a un massimo di 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a un massimo di 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a un massimo di 12
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a un massimo di 10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a un massimo di 3
altri titoli (specificare quali): <ul style="list-style-type: none"> - RTDA nel SSD in oggetto - ASN di prima e/o seconda fascia nel SSD in oggetto (seconda fascia punti 1, prima fascia punti 2) 	punti da 0 a un massimo di 3 punti da 0 a un massimo di 3

PUBBLICAZIONI (fino a un massimo di punti 72 punti come di seguito specificato):

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle 12 pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

0 insufficiente;

0,5 appena sufficiente;

1 sufficiente;

1,5 discreto;

2 buono;

3,5 ottimo;

4 eccellente.

I punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati (procedendo a calcolare la media dei punteggi attribuiti dai Commissari per ciascuna pubblicazione) e ponderati in relazione ai seguenti criteri:

- per le opere di carattere monografico, il punteggio finale medio sopra indicato verrà moltiplicato per 1,5;
- per i saggi o pubblicazioni equiparabili, pubblicati in riviste di classe A o comunque scientifiche o in volumi di carattere scientifico, il punteggio finale verrà moltiplicato per 1;
- per le recensioni il punteggio verrà moltiplicato per 0,5.

La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine, la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione forma una graduatoria di merito.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 15 settembre 2021 alle ore 9 in via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 11 ottobre 2021 alle ore 9 in via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento tramite posta raccomandata o tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, anticipandoli all'indirizzo di posta elettronica amministrazione.reclutamento.pdoc@uniurb.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione, per almeno 7 giorni, all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e contestualmente sul sito web d'Ateneo, nell'apposita sezione.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Luca Gregori (Presidente) *Gian Luca Gregori*

Prof.ssa Silvia Giorcelli

Prof.ssa Giovannella Cresci (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) SETTORE CONCURSUALE
10D/1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/03 (INDETTA CON D.R. N. 217/2021 DEL 14 maggio 2021, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 4-6-2021) (indicare la GU su cui è stato pubblicato l'avviso di bando)

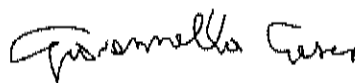
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovannella Cresci, Professore di ~~1^a/11^a~~ fascia presso l'Università Cà Foscari Venezia, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 369 del 19 luglio 2021 (*indicare DR di nomina della Commissione*), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Venezia
~~Urbino~~, 20 agosto 2021



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO
DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Studi Umanistici
(DISTUM) SETTORE CONCORSUALE
10/D1 SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE L-ANT/03 (INDETTA CON D.R. N.
217/2021 DEL 14 maggio 2021, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV
SERIE SPECIALE N. 44 DEL 4/6/2021) (indicare la GU su cui è stato pubblicato
l'avviso di bando)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Silvia Giocelli, Professore di III fascia presso l'Università
di Torino, nominato a far parte della Commissione per la
procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 369 del 19 luglio 2021 (indicare DR di
nomina della Commissione), dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità fra il
sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 s.p.c.
e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado
incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012
(Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche
con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro
secondo del Codice penale vigente.

in fede.

Torino, 20 agosto 2021



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) SETTORE CONCORSUALE 10/D1 STORIA ANTICA SETTORE SCIENTIFICO, DISCIPLINARE L-ANT/03 - STORIA ROMANA (INDETTA CON D.R. N. 217/2021 DEL 14 MAGGIO 2021, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 4 GIUGNO 2021)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, prof. Gian Luca Gregori, professore di I fascia presso Sapienza Università di Roma, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 369 del 19 luglio 2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con gli altri commissari ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede

Gian Luca Gregori

Roma, 20 agosto 2021

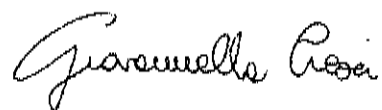
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) SETTORE CONCORSUALE 10/D1 STORIA ANTICA SETTORE SCIENTIFICO, DISCIPLINARE L-ANT/03 - STORIA ROMANA (INDETTA CON D.R. N. 217/2021 DEL 14 MAGGIO 2021, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 4 giugno 2021)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giovannella Cresci, Professore di I^a fascia presso l'Università "Cà Foscari" Venezia, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 369 del 19 luglio 2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ammessi alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma del Prof. Gian Luca Gregori, Presidente designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Venezia, 20 agosto 2021



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) SETTORE CONCORSUALE 10/D1 STORIA ANTICA SETTORE SCIENTIFICO, DISCIPLINARE L-ANT/03 - STORIA ROMANA (INDETTA CON D.R. N. 217/2021 DEL 14 MAGGIO 2021, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 4 giugno 2021)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Giorcelli, Professoressa di Prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 369 del 19 luglio 2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ammessi alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma del Prof. Gian Luca Gregori, Presidente designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede, Torino, 20 agosto 2021

Silvia Giorcelli

